

*Zarządzenie Nr 114/2022  
Burmistrza Miasta Rypin  
z dnia 5 sierpnia 2022 roku*

w sprawie: rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Dworcowej i Mławskiej

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (T.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559; zm: Dz. U. z 2022 r. poz. 1005 i 1079) oraz art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) zarządza się co następuje:

§ 1

1. Postanawia się o rozpatrzeniu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Dworcowej i Mławskiej - wyłożony do publicznego wglądu w dniach 9 czerwca – 11 lipca 2022 r.
2. Rozstrzygnięcie uwag o których mowa w ust. 1 zawiera załącznik zarządzenia.

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Markowi Kiedrowskiemu – inspektorowi w Wydziale Infrastruktury i Inwestycji.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO  
WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Dworcowej i Mławskiej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Załącznik do uchwały nr ..... z dnia .....		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	22.07 2022 r.	osoba fizyczna	<p>Pismo składa się z uwag do: opracowania ekofizjograficznego, prognozy, planu zagospodarowania.</p> <p><b>Uwagi dotyczące:</b></p> <p>1) <b>opracowania ekofizjograficznego</b>, cyt.: opracowanie ekofizjograficzne nie zostało wykonane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych. Zarówno część opisowa jak i kartograficzna nie wypełnia zaleceń wynikających z §6 w/w rozporządzenia, w szczególności: 1) nie rozpoznaje i nie charakteryzuje stanu oraz funkcjonowania środowiska, 2) nie stawia diagnozy stanu i funkcjonowania Środowiska.</p> <p>Ekofizjografia wykazuje szereg braków i uchybień, które powodują, iż mogły zostać wyciągnięte niewłaściwe wnioski dotyczące wpływu przyszłych działań na stan środowiska w rejonie opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego. Całe opracowania wygląda tak jakby opracowana je osoba nie mająca fachowej wiedzy na temat fauny i flory, geologii i hydrogeologii, krajobrazu, hydrologii, sozologii itp. W opracowaniu ekofizjograficznym brak podstawowych informacji i analiz dotyczących:</p> <p>a) danych, które można pozyskać z ogólnie dostępnych źródeł: Państwowego Instytutu Geologicznego (mapa geologiczna, mapy hydrogeologiczne, mapy geośrodowiskowa, system Geoportal Państwowej służby Hydrogeologicznej), Wojewódzkich Ośrodków Geodezji i Kartografii (mapa sozologiczna, hydrograficzna), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (system Hydroportal), Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (aktualne tło zanieczyszczeń powietrza), Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, itd. W opracowaniu jest co prawda informacja, że niektóre z w/w wykorzystano przy opracowaniu ekofizjografii, ale śladu po tym w tekście i na rysunku nie widać.</p> <p>b) położenie względem jednolitych wód powierzchniowych oraz określenia wpływu działań na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.</p> <p>c) opracowanie nie odnosi się do: zmiany bilansu wodnego, powstania nienaturalnego spływu powierzchniowego i podziemnego, zmniejszenia retencji powierzchniowej i glebowej oraz zmiany infiltracji i zasilania wód gruntowych.</p> <p>d) inwentaryzacji fauny i flory, brak opisów siedlisk i występujących gatunków, brak opisu</p>	Cały plan miejscowy	<p>1) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW</p> <p>2) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych – MW/U</p> <p>3) tereny zabudowy usług nieuciążliwych – U</p> <p>4) teren zabudowy usług komunikacji zbiorowej – UKS</p> <p>5) teren kolejowy – KK;</p> <p>6) teren zabudowy garażowej, parking – KS</p> <p>7) teren drogi publicznej klasy zbiorczej – KDZ</p> <p>8) teren drogi publicznej klasy dojazdowej – KDD</p> <p>9) teren drogi wewnętrznej – KDW</p>		---			<p>Ad. 1 w całości - uwagi w zakresie opracowania ekofizjograficznego są bezpodstawne. Dokument ten nie podlega procedurze wyłożenia do publicznego wglądu. Ustawodawca nie przewidział również możliwości składania do niego uwag. Niemniej jednak wymaga podkreślenia fakt, że przedmiotowe opracowanie uwzględnia wszystkie wymogi określone <i>Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych</i> (Dz. U. 2002 nr 155 poz. 1298). Przedmiotowe opracowanie sporządzono w sposób rzetelny i wyczerpujący, stosownie do wymogów zawartych ww. rozporządzeniu.</p> <p>Ad. 2 w całości - uwagi bezzasadne. Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona przez osobę posiadającą fachową wiedzę i wieloletnie doświadczenie w opracowaniu tego typu dokumentów. Autor prognozy spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 <i>ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 roku</i> (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.). Opracowanie ekofizjograficzne sporządzono zgodnie z zakresem określonym w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych</i>. Dokonana ocena znaczących oddziaływań projektu planu miejscowego obejmuje wszystkie typy oddziaływań prognozowane w wyniku wejścia w życie ustaleń procedowanego planu miejscowego lub jego braku, w tym wskazuje jaki mają charakter (bezpośrednie, stałe itp.) Prognoza zawiera informacje o położeniu obszaru opracowania w intensywnie zagospodarowanej części miasta i o znacznym stopniu jego zainwestowania, co ma przedłożyć się na zubożenie świata zwierzęcego. Ograniczenie migracji może dotyczyć np. zwierząt domowych. Uwaga w zakresie zaliczenia terenów usług i komunikacji (na rysunku prognozy) jako obszarów o neutralnym oddziaływaniu jest bezzasadna. Tereny o funkcji komunikacyjnej w granicach projektu planu miejscowego zaliczone do obszarów o neutralnym oddziaływaniu to tereny ozn. sym. KDZ-1, KS-1 i KDW-1, ponieważ to tereny już obecnie zagospodarowane na te cele (droga publiczna, zespół garaży i droga wewnętrzna). Teren o funkcji usługowej zaliczony do obszarów o neutralnym oddziaływaniu to teren ozn. sym. U-2, gdyż jest już również obecnie w zdecydowanej większości zagospodarowany na te cele. Usankcjonowanie ww. terenów w planie miejscowym nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na poszczególne komponenty środowiska (oddziaływanie będzie w większości neutralne, z wyłączeniem dóbr materialnych, dla których będzie pozytywnie), co zostało szczegółowo opisane w prognozie. Dlatego też na rysunku do prognozy wskazano dla tych terenów oddziaływanie neutralne. Zupełnie inaczej sytuacja przedstawia się w przypadku nowoprojektowanych funkcji komunikacyjnych, gdzie na rysunku prognozy wskazano - umiarkowane nieznacznie negatywne oddziaływanie. W związku z czym dokonana ocena oddziaływań jest poprawna. Potwierdzają to opinie najważniejszych wyspecjalizowanych organów właściwych do spraw związanych z ochroną środowiska. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany bez uwag przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak sprawy: W00.410.187.2022.KB) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie (znak sprawy: NNZ.9022.1.5.2022). Zaznaczam, że wcześniej przed sporządzeniem prognozy oba te organy uzgodniły zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.</p> <p>Ad. 3 lit. a - uwaga bezzasadna, ustalenia projektu planu miejscowego w zakresie odpowiedzialności ścieków są wystarczające z punktu widzenia przepisów odrębnych i planowanych funkcji.</p> <p>Ad. 3 lit. b - uwaga nieuwzględniona, projektu planu miejscowego ustala zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowych.</p>

			<p>bioróżnorodności.</p> <p>e) analizy krajobrazowej w obszarze planu,</p> <p>f) badań geologicznych w obszarze planu,</p> <p>g) analizy oddziaływania na klimat,</p> <p>h) odniesienia się do gruntów rolnych zgodnie z Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p> <p>i) jakości powietrza w Rypinie (raz stan powietrza uznaje się za dobry a raz opisuje, że Rypin leży w obrębie przekroczeń pyłu zawieszonego, ozonu i benzo/a/pirenu.</p> <p>2) <b>prognozy, cyt.:</b></p> <p>a) oparta na ekofizjografii wykonanie niezgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych.</p> <p>b) w rozdziale 13 opisuje się właściwie tylko pozytywy podejmowanych działań, negatywy nieliczne i nieznaczące.</p> <p>c) brak opisu przewidywanych oddziaływań na środowisko obejmujący bezpośrednio, pośrednie, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe skutków zmiany planu.</p> <p>d) w opisie jest informacja, że nowy plan będzie powodować ograniczenia migracji większych ssaków. Nie podano jakich. W tekście nie ma mowy o ssakach występujących na terenie objętym planem.</p> <p>e) zaliczenie terenów usług i komunikacji (na rysunku) jako obszarów o neutralnym oddziaływaniu nie jest zgodne z zapisami planu oraz zdrowym rozsądkiem</p> <p>3) <b>planu zagospodarowania, cyt.:</b></p> <p>a) w §14 brak informacji o ściekach przemysłowych.</p> <p>b) w §14 brak informacji o własnych ujęciach wody.</p> <p>c) opracowano plan bez badań geologicznych terenu objętego planem.</p> <p>d) bardzo mała powierzchnia biologicznie czynna dla terenów usługowych (20% i 10%) w §18 i §19.</p> <p>e) zieleń izolacyjna powinna także oddzielać obszary podlegające ochronie (zabudowa mieszkaniowa) od obszarów usługowych i komunikacyjnych szczególnie MW-1/U-1, MW/U-1/U-2, MW-1/KDW-1 (§16, §17).</p> <p>f) w §14 brak jednoznacznego określenia dotyczącego spalania paliw nieekologicznych (węgiel, pelet).</p> <p>g) w §14 w zakresie gospodarki odpadami brak odniesienia się do procesu odzysku, jest zakaz prowadzenia unieszkodliwiania a nie ma mowy o procesie odzysku (a to drugi element przetwarzania odpadów), jest natomiast zakaz magazynowania odpadów w ramach przetwarzania odpadów (przetwarzanie odpadów to unieszkodliwiania i odzysk).</p>				---			<p>Ad. 3 lit. c - uwaga bezzasadna, brak prawnego obowiązku przeprowadzenia ww. badań na etapie sporządzenia projektu planu miejscowego dla wskazanych w dokumencie przeznaczeń terenu.</p> <p>Ad. 3 lit. d - uwaga nieuwzględniona, projekt planu miejscowego ustala ww. wskaźnik z uwzględnieniem wytycznych <i>Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rypin (Uchwała Nr XI/93/15 Rady Miasta Rypin z dnia 8 października 2015 r.)</i> stosownie do planowanych funkcji i aktualnego sposobu zagospodarowania terenu. Prognoza nie wykazała znacząco negatywnych oddziaływań w środowisku będących konsekwencją wprowadzenia omawianych regulacji.</p> <p>Ad. 3 lit. e - uwaga nieuwzględniona, projektu planu miejscowego dopuszcza realizację wyłącznie usług nieuciążliwych na terenach oznaczonych symbolami U-1, U-2. Projekt uchwały zawiera szczegółową definicję usług nieuciążliwych. Brak uzasadnienia do wprowadzenia nowych terenów zieleni izolacyjnej. Z założenia zieleń izolacyjna powinna być wskazywana m.in. pomiędzy konfliktogennymi funkcjami. Zasadność wprowadzenia tego typu zieleni wystąpiła pomiędzy terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych oznaczonym symbolem MW/U-1 a terenami kolejowymi. Podkreślam, że przedłożony projekt planu miejscowego uzyskał komplet wymaganych opinii i uzgodnień. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uznał ustalenia projektu miejscowego planu za zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju (znak sprawy: W00.410.187.2022.KB). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie analizując przedłożone materiały, w tym prognozę oddziaływania na środowisko, uznał że plan miejscowy nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi w stopniu wymagających stawiania szczególnych warunków, zaopiniował plan z prognozą pozytywnie bez uwag (znak sprawy: NNZ.9022.1.5.2022). Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy po analizie przyjętych ustaleń planu uznał, że projekt planu miejscowego po uwzględnieniu jednej zgłoszonej uwagi będzie spełniać wymagania higieniczne i zdrowotne (znak sprawy: NNZ.9022.1.126.2022). Uwaga w zakresie wymagającym korekty ustaleń planu miejscowego została uwzględniona, a projekt planu miejscowego wraz z prognozą został ostatecznie zaopiniowany przez ww. organ bez uwag.</p> <p>Ad. 3 lit. f - uwaga bezzasadna, projekt planu miejscowego uwzględnia regulacje zaopatrzenia w ciepło w § 14 ust. 1 pkt. 5 lit. a, d. Ponadto zgodnie z § 14 ust. 1 pkt. 5 lit. e wskazuje, że obowiązują ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, na zasadach określonych przepisami odrębnymi. Mowa tutaj w szczególności o <i>Uchwale nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko - pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zmienioną Uchwałą nr XXXV/510/21 Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 30 sierpnia 2021 r.</i></p> <p>Ad. 3 lit. g - uwaga bezzasadna, projekt planu miejscowego zawiera ustalenia stosownie do planowanych funkcji. Ustalenie w planie definicji usług nieuciążliwych oraz wykluczenie magazynowania odpadów, o których mowa w planie, jest wystraszające z punktu widzenia planowanych funkcji.</p>
2.	22.07 2022 r.	osoba fizyczna	<p>W pierwszej części pisma zawarto ogólne informacje dotyczące roli i znaczenia planu miejscowego, władztwa planistycznego, a także wymogów przestrzegania procedury planistycznej. Uwagi dotyczą następujących kwestii, cyt.:</p> <p>1) „Korzystając zatem z dyspozycji przepisu art. 17 pkt 11 oraz art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) a także z dyspozycji przepisu art. 39 ust. 1 pkt 3-4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o</p>	Cały plan miejscowy	<p>1) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW</p> <p>2) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych – MW/U</p> <p>3) tereny zabudowy usług nieuciążliwych –</p>		---			<p>Ad. 1 – uwaga bezzasadna. Zgodnie z ogłoszeniem/obwieszczeniem Burmistrza Miasta Rypin o wyłożeniu do publicznego wglądu przedmiotowego projektu planu miejscowego zapewniono możliwość składania uwag w terminie do dnia 25 lipca 2022 roku, co zresztą zostało uczynione przez składającego uwagę. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej upzpz) - Dz. U. z 2022 r. poz. 503 wyłożeniu podlega projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dane przestrzenne, o których mowa art. 67a ust. 2 upzpz, są tworzone na zasadach określonych w ww. ustawie i <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania</i></p>

			<p>udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) w związku z obwieszczeniem Burmistrza Miasta Rypin dot. wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Dworcowej i Mławskiej, wskazują jednak, że złożenie uwag jest na tym etapie niemożliwe. Wyłożony projekt planu miejscowego nie zawiera bowiem załącznika zawierającego dane przestrzenne, o czym stanowią przepisy art. 67a, 67c „ustawy planistycznej.”</p> <p>2) „Wątpliwości budzi także brak wyłożenia do publicznego wglądu załącznika określającego sposób realizacji i finansowania infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy”</p> <p>3) Wnoszę zatem o wyłożenie do publicznego wglądu kompletnego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>U</p> <p>4) teren zabudowy usług komunikacji zbiorowej – UKS</p> <p>5) teren kolejowy – KK;</p> <p>6) teren zabudowy garażowej, parking – KS</p> <p>7) teren drogi publicznej klasy zbiorczej – KDZ</p> <p>8) teren drogi publicznej klasy dojazdowej – KDD</p> <p>teren drogi wewnętrznej – KDW</p>					<p>przestrzennego. Dane te zostały utworzone. Obowiązujące przepisy nie wymagają publikacji danych przestrzennych w toku prowadzonej procedury planistycznej (art. 67c ust. 1 ww. rozporządzenia). Dane przestrzenne po aktualizacji i wprowadzeniu niezbędnych informacji będą załącznikiem do podejmowanej przez radę miasta uchwały (art. 67a ust. 5 rozporządzenia). Informacja o załączniku zawierającym dane przestrzenne została ujawniona w tekście uchwały.</p> <p>Ad. 2 – uwaga bezzasadna. Zgodnie art. 15 ust. 1 upizp burmistrz miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną (...) wraz z uzasadnieniem. Zawartość części tekstowej planu miejscowego określono w § 3 <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i>. Przytoczony przepis nie wskazuje załącznika określającego sposób realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Podsumowując, sposób realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania stanowi załącznik do uchwały, niezbędny do jej przyjęcia przez radę miasta (plan miejscowy uchwała rada miasta rozstrzygając m. in. o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych).</p> <p>Informację o tym załączniku została ujawniona w tekście uchwały.</p> <p>Sporządzone na potrzeby przedmiotowego projektu planu miejscowego uzasadnienie przedstawia informacje dotyczące wpływu na finanse publiczne, w tym budżet gminy. W związku z czym stwierdza się, że wymogi dotyczące sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego wypełniono zgodnie z upizp.</p> <p>Ad. 3 – uwaga bezzasadna. Projekt planu miejscowego został sporządzony i wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z wymogami upizp. Do przedstawionego projektu planu miejscowego nie wprowadzono zmian, które wymagały ponowienia procedury planistycznej.</p>
--	--	--	---	---	--	--	--	--	--

Oznaczenie:

+ uwaga uwzględniona

--- uwaga nieuwzględniona

Załączniki:

zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

.....  
(podpis Burmistrza Miasta Rypin)